

ПРОТОКОЛ

Днес 25.04.2017 г. Комисия назначена със заповед РД-09-161/15.07.2016 г. на кмета на район „Лозенец“ се събра на заседание и продължи работата си в изпълнение на Решение № 304/23.03.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията /КЗК/, с което връща преписката на възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществена поръчка от етап разглеждане на техническите предложения.

Председателят на Комисията запозна членовете на комисията с правните и фактическите основания за работата ѝ.

С Решение № 304/23.03.2017 г. на КЗК е отменено като незаконосъобразно Решение № РД-09-344/05.12.2016 г. на Кмета на район „Лозенец“ за класиране и избор на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : Корекция на р. Драгалевска в участъка от О.Т. 121- О.Т. 122 до ул. „Сребърна“, м. НПЗ „Хладилника Витоша“ част юг район „Лозенец“ от км 0+240 до км 0+60. КЗК връща преписката на възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществена поръчка от етап разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата при спазване указанията на мотивите в решението:

1. Решението за класиране е отменено на основание, че при поставяне на оценки на офертите по подпоказател „Т2-Гаранционен срок и срок за поддръжка на новозасадената растителност“, комисията неправилно е присъдила 0 точки на пет участника: „Булстрой Груп“ ООД, „Евро Алианс Геотехника“ ЕАД, „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, „Инфракънстръкшън“ ЕАД и „Джи Пи Груп“ ООД. По този начин комисията не е спазила одобрената методика, като е приложила непредвидено в същата условие за присъждане на 0 точки, когато предложен от участника гаранционен срок е под минималните срокове определени в Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В документацията за обществената поръчка единствено се предвижда възможност от страна на комисията да изпрати искане за допълнителни разяснения, ако предложението срок и срок за поддръжка на новозасадената растителност не съответства на минималните технологични срокове за изпълнение на отделните елементи на строителството, и ако не бъдат приети представените разяснения съответния участник да бъде отстранен.

2. „Комисията неправилно е поставила 0 точки по подпоказател Т3 „срок за изпълнение“ на офертата на „Геострой“ АД. Съгласно предвиденото в Раздел III, т.2.4.1. /стр.11/ от документацията, комисията е следвало да изпрати искане за разяснения по така предложението срок за изпълнение и ако не приеме обосноваването на предложението, да отстрани съответния участник.“

3. „Комисията не е изискала писмена обосновка за ценовото предложение на „Джи Пи Груп“ ООД, тъй като неправилно са направени изчисления за наличие на 20 % по-благоприятни ценови предложения“.

-Относно спазване указанията в мотивите на решението на КЗК описани в т. 1 от настоящия протокол и одобрената методика за оценка в документацията по подпоказател Т2 Гаранционен срок и срок за поддръжка на новозасадената растителност“, комисията реши да изиска писмено разяснение от участниците „Булстрой Груп“ ООД, „Евро Алианс Геотехника“ ЕАД, „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, „Инфракътръшън“ ЕАД, „Джи Пи Груп“ ООД за предложения срок и срок за поддръжка на новозасадената растителност и определя 5-дневен срок за получаване на обосновка, считано от датата на получаването на протокола.

- Относно спазване указанията в мотивите на решението на КЗК описани в т. 2 от настоящия протокол, комисията установи, че неправилно е поставила 0 точки по подпоказател Т3 „срок за изпълнение“ на офертата на „Геострой“ АД. Съгласно предвиденото изискване в Раздел III, т.2.4.1. /стр.11/ от документацията, комисията реши да изиска писмено разяснение от участника за така предложения срок за изпълнение на поръчката и определя 5-дневен срок за получаване на обосновка, считано от датата на получаването на протокола.

С това комисията приключи своята работа. Следващото заседание ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на писмените обосновки за продължаване работата на комисията, съгласно дадените указанията в мотивите на решението на КЗК.

Комисията възлага на Виктор Георев да публикува в профила на купувача в интернет страницата на район „Лозенец“ протокола и да го изпрати на е-мейл адресите на участниците. Комисията приключи работата си на 26.04.2017 г. в 11.00 ч.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Страхил Минчев - секретар

ЧЛЕНОВЕ:

1. Борислав Костов – нач. отдел „АИПОЧР“
2. инж.Деян Тончев – нач. отдел „ИИБЕКС“
3. Ивана Минкина – гл. юр-лт
4. инж. Румяна Бонева – гл. експерт Дирекция „Инженерна инфраструктура“
5. Ботьо Ботев - общински съветник СОС
6. Инж. Маргарита Симеонова – външен експерт АОП под № 502
7. Анета Галева – гл. счетоводител
8. Виктор Георев – гл. експерт „АИПОЧР“