



РЕШЕНИЕ

№ РД-09-119121.05.2018 г.

На основание чл. 108, ал. 1 ЗОБП, като взех предвид протоколи от 04.04.2018 г., 19.04.2018 г. 03.05.2018 г., доклад от 18.05.2018 г. от работата на комисията, назначена със заповед РД-09-92/04.04.2018 г. на кмета на район „Лозенец“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за избор на изпълнител с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Лозенец“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г., по обособени позиции

О П Р Е Д Е Л Я М:

Класиране на участниците в горепосочената процедура, съгласно приетия и утвърден от мен доклад на 21.05.2018 г., ведно с представените протоколи от работата на комисията определена със заповед РД-09-92/04.04.2018 г. на кмета на район „Лозенец“, както следва:

За обособена позиция 1 Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес: ул. „Миджур“ № 16:

1. „ВМЛ- Консулт“ ЕООД
2. „СС-Консулт“ ЕООД
3. „Туско“ ЕООД
4. „СТИКО-2000“ ООД

За обособена позиция 2 – Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес, ул. „Миджур“ № 16:

1. „Консулт инвест контрол“ ООД
2. „Туско“ ЕООД

За обособена позиция 3 – Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес: ул. „Лале“ № 8:

1. „СС-Консулт“ ЕООД
2. „Туско“ ЕООД
3. „Арка Консулт“ ЕООД

За обособена позиция 4– Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес ул. „Лале“ № 8:

1. Консулт инвест контрол“ ООД
2. „Интконс“ ЕООД
3. „Арка Консулт“ ЕООД

За обособена позиция 5 - Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес: ул. „Димитър Хаджикоцев“ № 27:

1. „ВМЛ- Консулт“ ЕООД
2. „СС-Консулт“ ЕООД
3. „Туско“ ЕООД
4. „СТиКО-2000“ ООД

За обособена позиция 6 – Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес, ул. „Димитър Хаджикоцев“ № 27:

1. „Консулт инвест контрол“ ООД
2. „Туско“ ЕООД

За обособена позиция 7 – Извършване на СМР на сграда с административен адрес, ул. „Теодосий Търновски“ № 26:

1. „Арт елит“ ЕООД
2. КСВ Инженеринг“ ООД
3. „Билд инженеринг 77“ ЕООД

За обособена позиция 8 – Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес: ул. „Теодосий Търновски“ № 26:

1. „СС-Консулт“ ЕООД
2. „Туско“ ЕООД
3. ЕТ „Строителен надзор

За обособена позиция 9- Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес ул. „Теодосий Търновски“ № 26:

1. „Консулт инвест контрол“ ООД – 670 лв. без ДДС
2. „Туско“ ЕООД – 880 лв. без ДДС

За обособена позиция 10 - Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес: ул. „Папа Йоан Павел II“ № 3:

1. „СС-Консулт“ ЕООД
2. „ВМЛ- Консулт“ ЕООД
3. „БСК Инженеринг“ АД
4. „Туско“ ЕООД
5. „СТиКО-2000“ ООД

За обособена позиция 11 – Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес ул. „Папа Йоан Павел II“ № 3:

1. „Консулт инвест контрол“ ООД
2. „Алфа Пи Проджект“ ООД
3. „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД

На основание чл. 109 във връзка с чл. 112, ал. 1 ЗОБП да се сключи договор с класираните на първо място участници по съответните позиции след влизане в сила на настоящето решение.

Като взех предвид подробно изложените в протоколите от работата на комисията аргументи и съображения относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници от процедурата, включително и основанията – фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени и на основание чл. 107 ЗОБП:

О Б Я В Я В А М:

Отстранените участници в горепосочената процедура, както следва:

„Найс Билдинг“ ЕООД – В протокол № 1 от 04.04.2018 г., комисията е констатирала, че при разглеждане на техническото предложение не е посочен „Гаранционен срок за изпълнените СМР“ Техническото предложение на участника е неприемливо, същото се отнася за друг обект, което включва изработване на технически проект и СМР на сграда с адрес: гр. Бухово, бл. 20. Посочените срокове за изпълнение на строителството в образец № 1 се разминават с тези в описателната част на техническото предложение.

Комисията подробно е обсъдила, че така констатираният порок в техническата оферта на участника не може впоследствие да бъде saniран, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците като помощен орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – ЗОП, ППЗОП, одобрените и заложените от възложителя в обявлението и документацията изисквания.

Предвид гореизложеното на основание чл.107, т.1 и т.2 буква ”а” ЗОП във връзка с посочените изисквания в документацията в раздел II „технически спецификации“ т. 6А “Изпълнение на СМР“, комисията предлага „Найс Билдинг“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата поради неизпълнение на условия посочени в документацията за участие и представяне на техническата оферта, която не съответства на изискванията на възложителя.

2. Туско“ ЕООД- В протокол № 3/03.05.2018 г., комисията е констатирала, че участника не е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за позиция № 11 за която участва, предвид което на основание чл. 107 т. 3 ЗОП, комисията предлага участника да бъде отстранен от процедурата

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 ЗОБП от получаването му от участниците в конкурса.

Настоящото решение да се изпрати по е-мейл до всички участници в конкурса.

ЛЮБОМИР ДРЕКОВ:
КМЕТ НА РАЙОН „ЛОЗЕНЕЦ“

